

# Apéndice B

## Lema de Zorn

El lema de Zorn es una versión equivalente del **axioma de elección**<sup>\*</sup> que se utiliza muy a menudo en álgebra. Aquí vamos a revisar el enunciado y un par de aplicaciones típicas.

### B.1 Lema de Zorn

**B.1.1. Definición.** Se dice que un conjunto  $\mathcal{P}$  es **parcialmente ordenado** si sobre los elementos de  $\mathcal{P}$  está definida una relación  $\preceq$  que satisface los siguientes axiomas.

- 1) **Reflexividad:** para todo  $x \in \mathcal{P}$  se cumple  $x \preceq x$ .
- 2) **Antisimetría:** para cualesquiera  $x, y \in \mathcal{P}$  si  $x \preceq y$  e  $y \preceq x$ , entonces  $x = y$ .
- 3) **Transitividad:** para cualesquiera  $x, y, z \in \mathcal{P}$  si  $x \preceq y$  e  $y \preceq z$ , entonces  $x \preceq z$ .

Se dice que  $m \in \mathcal{P}$  es un elemento **maximal** si no existe otro elemento  $x \in \mathcal{P}$  tal que  $m \preceq x$ .

Se dice que un subconjunto  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{P}$  es una **cadena** si para cualesquiera  $s, s' \in \mathcal{S}$  se tiene  $s \preceq s'$  o  $s' \preceq s$ .

Se dice que un subconjunto  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{P}$  es **acotado** si existe  $t \in \mathcal{P}$  (una **cota superior**) tal que  $s \preceq t$  para todo  $s \in \mathcal{S}$ .

**B.1.2. Lema de Zorn.** Sea  $\mathcal{P}$  un conjunto parcialmente ordenado no vacío. Supongamos que toda cadena en  $\mathcal{P}$  es acotada. Entonces,  $\mathcal{P}$  posee un elemento maximal.

### B.2 Aplicación: bases de espacios vectoriales

La primera aplicación del lema de Zorn debe de ser conocida al lector. Recordemos primero algunas definiciones de álgebra lineal. Sea  $k$  un cuerpo. Para un espacio vectorial  $V$  sobre  $k$  y un subconjunto  $S \subset V$  el subespacio vectorial **generado** por  $S$  es el subconjunto de las sumas finitas

$$\sum_{1 \leq i \leq n} \lambda_i v_i$$

donde  $\lambda_i \in k$  y  $v_i \in S$ . Se dice que los elementos de  $S$  son **linealmente independientes** si para cualesquiera  $\{v_1, \dots, v_n\} \subseteq S$ , si

$$\sum_{1 \leq i \leq n} \lambda_i v_i = 0,$$

---

<sup>\*</sup>Esto no es un curso de lógica, así que no voy a probar la equivalencia; el lector puede consultar otras fuentes, por ejemplo [Lan2002, Appendix 2].

entonces  $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ . Se dice que  $S$  es una **base** de  $V$  si  $\langle S \rangle = V$  y los elementos de  $S$  son linealmente independientes.

**B.2.1. Teorema.** *Sea  $V$  un espacio vectorial no nulo y sea  $S \subset V$  un subconjunto linealmente independiente. Entonces,  $S$  puede ser completado a una base de  $V$ .*

*Demostración.* Sea  $\mathcal{P}$  el conjunto de los subconjuntos linealmente independientes  $T \subseteq V$  tales que  $S \subseteq T$ , parcialmente ordenado respecto a la inclusión. En particular,  $S \in \mathcal{P}$ , así que  $\mathcal{P} \neq \emptyset$ .

Sea  $\{T_\alpha\}$  una cadena en  $\mathcal{P}$ ; es decir, una colección de conjuntos linealmente independientes  $T_\alpha \subset V$  tales que

- 1)  $S \subseteq T_\alpha$  para todo  $\alpha$ ,
- 2) para cualesquiera  $\alpha$  y  $\beta$  se tiene  $T_\alpha \subseteq T_\beta$  o  $T_\beta \subseteq T_\alpha$ .

Tomemos la unión  $T := \bigcup_\alpha T_\alpha$ . Tenemos  $S \subseteq T_\alpha \subseteq T$  para todo  $\alpha$ . Además para una colección finita de vectores  $\{v_1, \dots, v_n\} \subseteq T$  tenemos  $v_i \in T_{\alpha_i}$  para algunos  $\alpha_i$ , y ya que  $\{T_\alpha\}$  es una cadena, todos estos vectores pertenecen a algún conjunto  $T_\alpha$  y por ende son linealmente independientes. Esto significa que  $T \in \mathcal{P}$  y es una cota superior para la cadena.

Ahora el lema de Zorn implica que existe un elemento maximal en  $\mathcal{P}$ ; es decir, un conjunto linealmente independiente  $B$  tal que  $S \subseteq B$  y  $B$  no está contenido en ningún otro conjunto linealmente independiente. Vamos a probar que los elementos de  $B$  generan a  $V$ .

Supongamos que  $\langle B \rangle \subsetneq V$ . En este caso existe un vector  $v \in V$ ,  $v \notin \langle B \rangle$ . Vamos a ver que esto implica que el conjunto  $B \cup \{v\}$  es linealmente independiente. Si  $B \cup \{v\}$  fuera linealmente dependiente, entonces existiría una combinación lineal

$$\lambda v + \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0$$

donde  $\lambda, \lambda_i \in k$  son escalares, no todos nulos, y  $v_1, \dots, v_n \in B$ . Dado que los elementos de  $B$  son linealmente independientes, tenemos necesariamente  $\lambda \neq 0$ . Sin embargo, en este caso

$$v = - \left( \frac{\lambda_1}{\lambda} v_1 + \dots + \frac{\lambda_n}{\lambda} v_n \right),$$

lo que implica que  $v \in \langle B \rangle$ . Entonces, el conjunto  $B \cup \{v\}$  debe ser linealmente independiente.

Esto contradice el hecho de que  $B$  sea un conjunto linealmente independiente maximal, y por lo tanto  $\langle B \rangle = V$ . ■

**B.2.2. Corolario.** *Todo espacio vectorial no nulo posee una base.*

*Demostración.* En el resultado anterior, basta tomar  $S = \{v\}$  donde  $v$  es cualquier vector no nulo en  $V$ . ■

**B.2.3. Corolario.** *Sea  $V$  un espacio vectorial no nulo. Para todo subespacio  $U \subset V$  existe otro espacio  $W \subset V$  tal que  $V = U \oplus W$ .*

*Demostración.* Según el teorema, podemos escoger una base  $S$  de  $U$ , y luego completarla a una base  $B$  de  $V$ . Sea  $W$  el subespacio generado por  $B \setminus S$ . Se puede verificar que  $V = U + W$  y  $U \cap W = \{0\}$ . ■

### B.3 Aplicación: grupos abelianos divisibles (\*)

Recordemos que un grupo abeliano  $D$  es **divisible** si para cualesquiera  $x \in D$  y  $n = 1, 2, 3, \dots$  existe  $y \in D$  tal que  $ny = x$ . Hemos encontrado estos grupos en los ejercicios. Por ejemplo, los grupos  $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}, \mathbb{R}/\mathbb{Z}$  son divisibles. He aquí una caracterización importante de grupos divisibles.

**B.3.1. Teorema (Reinhold Baer, 1940).** *Sea  $D$  un grupo abeliano. Las siguientes condiciones son equivalentes.*

- 1) Para todo grupo abeliano  $A$  y un subgrupo  $B \subseteq A$  cualquier homomorfismo  $f: B \rightarrow D$  se extiende a un homomorfismo  $\tilde{f}: A \rightarrow D$ :

$$\begin{array}{ccc} B & \hookrightarrow & A \\ f \downarrow & \swarrow \exists \tilde{f} & \\ D & & \end{array}$$

$$\tilde{f}|_B = f.$$

- 2)  $D$  es divisible.

*Demostración.* La implicación fácil es  $1) \Rightarrow 2)$ . Para  $n = 1, 2, 3, \dots$  consideremos el subgrupo  $n\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$ . Un elemento  $x \in D$  corresponde a un homomorfismo

$$f: n\mathbb{Z} \rightarrow D, \quad an \mapsto ax.$$

Luego, si  $D$  cumple la propiedad 1), entonces  $f$  se extiende a  $\tilde{f}$ :

$$\begin{array}{ccc} n\mathbb{Z} & \hookrightarrow & \mathbb{Z} \\ f \downarrow & \swarrow \exists \tilde{f} & \\ D & & \end{array}$$

Tenemos

$$n \cdot \tilde{f}(1) = \tilde{f}(n \cdot 1) = f(n) = x.$$

Esto demuestra que  $x$  es divisible por  $n$ .

Para probar  $2) \Rightarrow 1)$ , primero notamos que si  $D$  es divisible, entonces la propiedad 1) se cumple para los subgrupos de  $\mathbb{Z}$ : como arriba, todo homomorfismo  $f: n\mathbb{Z} \rightarrow D$  se extiende a  $\tilde{f}: \mathbb{Z} \rightarrow D$ . De hecho,  $\tilde{f}$  está definido por la imagen  $f(n) = x \in D$ , y por la divisibilidad existe  $y \in D$  tal que  $n \cdot y = x$ . Podemos definir

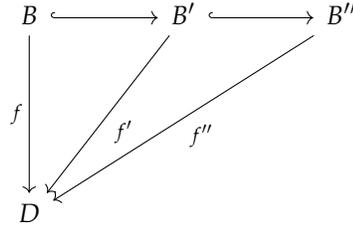
$$\tilde{f}: \mathbb{Z} \rightarrow D, \quad 1 \mapsto y.$$

Ahora para todo  $an \in n\mathbb{Z}$  se cumple

$$\tilde{f}(an) = an\tilde{f}(1) = any = ax = a f(n) = f(an).$$

Procedamos con la prueba. Sean  $A$  un grupo abeliano,  $B \subseteq A$  un subgrupo y  $f: B \rightarrow D$  un homomorfismo. Sea  $\mathcal{P}$  un conjunto de los pares  $(B', f')$  donde  $B \subseteq B' \subseteq A$  es un subgrupo que contiene a  $B$  y  $f': B' \rightarrow D$  es un homomorfismo tal que  $f = f'|_B$ . En particular,  $(B, f) \in \mathcal{P}$ , así que  $\mathcal{P} \neq \emptyset$ . Consideremos la siguiente relación sobre  $\mathcal{P}$ :

$$(B', f') \preceq (B'', f'') \iff B' \subseteq B'' \text{ y } f''|_{B'} = f'.$$



El conjunto  $\mathcal{P}$  es parcialmente ordenado respecto a esta relación. Para una cadena  $\{(B_\alpha, f_\alpha)\}$  podemos considerar la unión  $\bigcup_\alpha B_\alpha$ . Puesto que  $\{(B_\alpha, f_\alpha)\}$  es una cadena, se ve que  $\bigcup_\alpha B_\alpha$  es un subgrupo abeliano de  $A$  tal que  $B_\alpha \subseteq \bigcup_\alpha B_\alpha$  para todo  $\alpha$ . Podemos definir un homomorfismo  $\phi: \bigcup_\alpha B_\alpha \rightarrow D$  de la siguiente manera: para todo  $x \in \bigcup_\alpha B_\alpha$  tenemos  $x \in B_\alpha$  para algún  $\alpha$ , y pongamos  $\phi(x) := f_\alpha(x)$ . Dado que  $\{(B_\alpha, f_\alpha)\}$  es una cadena en  $\mathcal{P}$ , esto nos da un homomorfismo bien definido. Por la definición,  $\phi|_{B_\alpha} = f_\alpha$  para todo  $\alpha$ . Entonces,  $(\bigcup_\alpha B_\alpha, \phi)$  es una cota superior para la cadena.

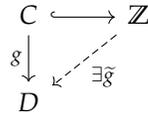
El lema de Zorn implica que  $\mathcal{P}$  posee un elemento maximal  $(B', f')$ . Necesitamos probar que  $B' = A$ . Supongamos que  $B' \subsetneq A$ . Entonces, existe algún elemento  $x \in A \setminus B'$ , y podemos considerar el conjunto

$$C := \{a \in \mathbb{Z} \mid a \cdot x \in B'\} \subseteq \mathbb{Z}.$$

Se ve que esto es un subgrupo de  $\mathbb{Z}$ . Consideremos el homomorfismo de grupos abelianos

$$g: C \rightarrow D, \quad a \mapsto f'(a \cdot x).$$

Como hemos notado, dado que  $D$  es divisible, el homomorfismo  $g$  se extiende a un homomorfismo  $\tilde{g}: \mathbb{Z} \rightarrow D$ :



Consideremos ahora el subgrupo  $B'' := \langle B' \cup \{x\} \rangle$ . Sus elementos son sumas  $y + nx$  donde  $y \in B'$  y  $n \in \mathbb{Z}$ . Por nuestra hipótesis que  $x \notin B'$ , se tiene  $B' \subsetneq B'' \subseteq A$ . Consideramos la aplicación

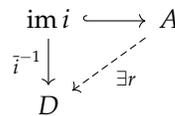
$$\begin{aligned}
 f'' : B'' &\rightarrow A, \\
 y + nx &\mapsto \tilde{g}(n) + f'(y).
 \end{aligned}$$

Se ve que esto es un homomorfismo de grupos abelianos y  $f''|_{B'} = f'$ . Entonces,  $(B', f') \preceq (B'', f'')$ . Pero esto contradice la maximalidad de  $(B', f')$ . Podemos concluir que  $B' = A$ . ■

De aquí podemos deducir otra caracterización de grupos divisibles.

**B.3.2. Corolario.** *D es un grupo abeliano divisible si y solamente si todo monomorfismo de grupos abelianos  $i: D \hookrightarrow A$  admite un homomorfismo  $r: A \rightarrow D$  tal que  $r \circ i = \text{id}_D$ .*

*Demostración.* Supongamos que  $D$  es divisible. Un monomorfismo  $i: D \hookrightarrow A$  induce un isomorfismo  $\bar{i}: D \xrightarrow{\cong} \text{im } i$ . El teorema anterior nos dice que  $\bar{i}^{-1}: \text{im } i \xrightarrow{\cong} D$  se extiende al grupo  $A$ :



Tenemos  $r|_{\text{im } i} = \bar{i}^{-1}$ , así que  $r \circ i = \bar{i}^{-1} \circ \bar{i} = \text{id}_D$ .

Viceversa, supongamos que todo monomorfismo  $i: D \rightarrow A$  admite un homomorfismo  $r: A \rightarrow D$  tal que  $r \circ i = \text{id}_D$ . Para un elemento  $x \in D$  y  $n = 1, 2, 3, \dots$  consideremos el conjunto

$$C := \{(a \cdot x, -an) \mid a \in \mathbb{Z}\} \subseteq D \times \mathbb{Z}.$$

Esto es un subgrupo de  $D \times \mathbb{Z}$ : tenemos  $(0, 0) = (0 \cdot x, -0 \cdot n) \in C$ , y luego para cualesquiera  $a, b \in \mathbb{Z}$

$$(a \cdot x, -an) \pm (b \cdot x, -bn) = ((a \pm b) \cdot x, -(a \pm b)n).$$

Podemos pasar al grupo cociente  $(D \times \mathbb{Z})/C$  y considerar el homomorfismo

$$\begin{aligned} i: D &\rightarrow (D \times \mathbb{Z})/C, \\ z &\mapsto (z, 0) + C \end{aligned}$$

(esto es la composición de la inclusión de  $D$  como un subgrupo de  $D \times \mathbb{Z}$  con la proyección sobre el grupo cociente). Notamos que

$$(x, 0) - (0, n) = (x, -n) = (1 \cdot x, -1 \cdot n) \in C,$$

así que

$$i(x) = (0, n) + C \quad \text{en } (D \times \mathbb{Z})/C.$$

Verifiquemos que  $i$  es un monomorfismo: si tenemos

$$(z, 0) - (z', 0) \in C,$$

entonces

$$(z - z', 0) = (a \cdot x, -an)$$

para algún  $a \in \mathbb{Z}$ . Sin embargo,  $n \neq 0$ , así que esto significa que  $a = 0$  y luego  $z - z' = 0 \cdot x = 0$ , y por ende  $z = z'$ . Entonces, por nuestra hipótesis, existe un homomorfismo  $r: (D \times \mathbb{Z})/C \rightarrow D$  tal que  $r \circ i = \text{id}_D$ . En particular,

$$x = r \circ i(x) = r((0, n) + C) = n \cdot r((0, 1) + C).$$

Esto establece la divisibilidad de  $x$  por  $n$ . ■



# Bibliografía

- [Lan2002] Serge Lang, *Algebra*, third ed., Graduate Texts in Mathematics, vol. 211, Springer-Verlag, New York, 2002.  
[MR1878556](#)  
<http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4613-0041-0>